

# Status und Schutz der Vögel im Hörfeld, Teil Steiermark – Workshop vom 25.09.2017

Dr. Remo Probst, BirdLife Österreich




Im Auftrag des Amtes der Steiermärkischen Landesregierung,  
Referat Naturschutz

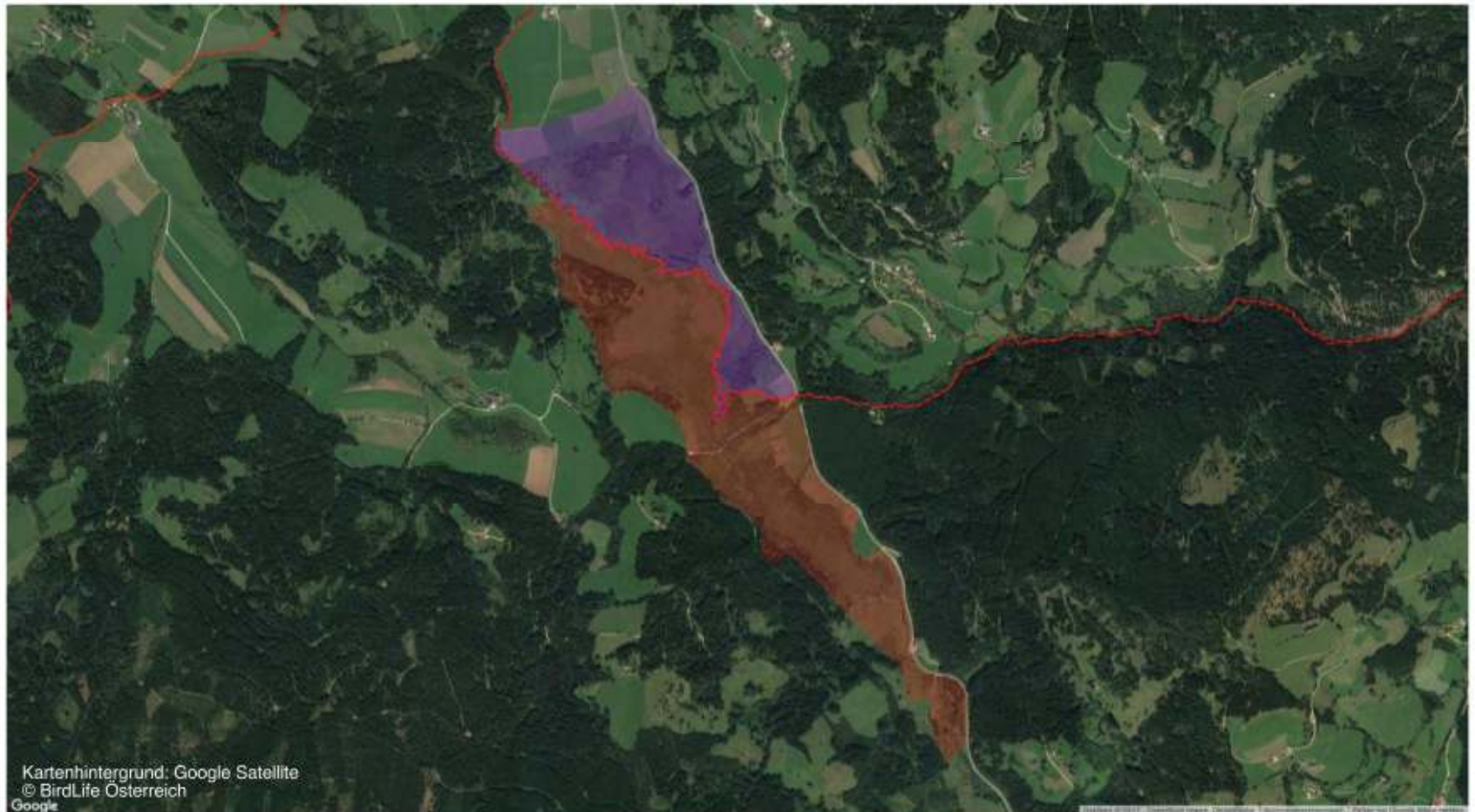


# Das Hörfeld

Natura 2000-Gebiet Hörfeld

Legende

-  Bundeslandgrenze
-  N2000-Gebiet Hörfeld (Steiermark)
-  N2000-Gebiet Hörfeld (Kärnten)



Kartenhintergrund: Google Satellite  
© BirdLife Österreich  
Google

# Aufgabenstellung

1. Die Erhebungen und Ergebnisse beziehen sich auf den steirischen Teil des Hörfeldes.
2. Erfassung der Bestandszahlen (Brutpaare) für alle Anhang-1 Arten der VS-RL (Vogelschutzrichtlinie der EU).
3. Erfassung der Bestandszahlen (Brutpaare) für Leitarten, die nicht im VS-RL-Anhang-1 gelistet sind. Zu erheben waren Krickente, Wasserralle, Karmingimpel und Braunkehlchen.
4. Erstellung einer Gesamt-Artenliste.
5. Darstellung des Erhaltungszustandes für alle vogelkundlichen Schutzgüter aus dem Standarddatenbogen und Vorschlag von allfällig zu verändernden Einstufungen im Standarddatenbogen.

# Datengrundlagen

1. Berücksichtigung aller Archivdatensätze.
2. Berücksichtigung der verfügbaren Literatur.
3. Umfangreiche eig. Erhebungen 2017.

**Sehr guter Datensatz!**

Tag	Monat	Jahr	Beginn	Ende	Dauer
18	2	2017	12:00	20:00	8
19	2	2017	04:00	12:00	8
17	3	2017	11:30	20:00	8,5
18	3	2017	04:00	12:30	8,5
2	4	2017	14:00	22:00	8
8	4	2017	04:00	12:00	8
8	4	2017	14:00	22:00	8
9	4	2017	04:00	12:00	8
30	4	2017	05:00	13:00	8
1	5	2017	06:00	12:00	6
6	5	2017	07:00	14:00	7
21	5	2017	02:30	10:30	8
3	6	2017	04:00	09:30	5,5
4	6	2017	05:00	12:00	7
5	6	2017	05:00	10:00	5
17	6	2017	07:00	12:00	5
23	6	2017	16:00	22:00	6
29	7	2017	05:00	13:30	8,5
<b>Summe</b>					<b>131</b>

# Ergebnis: Trends Arten I

Artname	Hörfeld Maximum	Stmk. (pot.) Maximum	Standard-Datenbogen	Untersuchung 2017	Status 2017	Trend
<b>Baumfalke</b> ( <i>Falco subbuteo</i> )	0	0	Keine Listung	0	D	(↓)
<b>Bekassine</b> ( <i>Gallinago</i> )	3	1 – 2	Keine Angabe	0	D/W (?)/ E (?)	↓
<b>Blässhuhn</b> ( <i>Fulica atra</i> )	?	?	2	0	E	↓
<b>Braunkehlchen</b> ( <i>Saxicola rubetra</i> )	30 – 50	10 – 20	Keine Angabe	6 – 8	B	↓
<b>Dorngrasmücke</b> ( <i>Sylvia communis</i> )	?	?	Keine Angabe	0	D	↓
<b>Feldschwirl</b> ( <i>Locustella naevia</i> )	5	2 – 3	Keine Angabe	4	B	↑
<b>Fitis</b> ( <i>Phylloscopus</i> )	?	?	Keine Listung	10 – 15	B	↑
<b>Gartengrasmücke</b> ( <i>Sylvia borin</i> )	?	?	Keine Listung	10	B	↑
<b>Karmingimpel</b> ( <i>Carpod. erythrinus</i> )	?	?	2 – 4	8	B	↑

# Ergebnis: Trends Arten II

Artname	Hörfeld Maximum	Stmk. (pot.) Maximum	Standard- Datenbogen	Untersuchung 2017	Status 2017	Trend
<b>Kiebitz</b> ( <i>Vanellus vanellus</i> )	2 - 3	1 - 2	Keine Listung	0	D	↓
<b>Krickente</b> ( <i>Anas crecca</i> )	3	1 - 2	Keine Angabe	0 - 1	D/b (?)	↓
<b>Neuntöter</b> ( <i>Lanius collurio</i> )	?	?	Keine Angabe	1 - 2	B	↓
<b>Raubwürger</b> ( <i>Lanius excubitor</i> )	1	1	Keine Angabe	0 - 1	D/W	↘
<b>Rohrhammer</b> ( <i>Emberiza</i> )	6	3 - 4	Keine Angabe	3 - 4	B	↔
<b>Rohrschwirl</b> ( <i>Locustella</i> )	3	1 - 2	Keine Angabe	0	D/B	↘
<b>Schafstelze</b> ( <i>Motacilla falva</i> )	2	1	Keine Listung	0	U	↓
<b>Schilfrohrsänger</b> ( <i>Acrocephalus</i> )	6	3	Keine Angabe	0	D	↓
<b>Schwarzstorch</b> ( <i>Ciconia nigra</i> )	0	0	Keine Angabe	0	D/S	(↑)

# Ergebnis: Trends Arten III

Artname	Hörfeld Maximum	Stmk. (pot.) Maximum	Standard- Datenbogen	Untersuchung 2017	Status 2017	Trend
<b>Teichhuhn</b> ( <i>Gallinula</i> )	≥ 4	2	Keine Angabe	1 - 2	D/B	↘
<b>Teichrohrsänger</b> ( <i>Acrocephalus</i> )	?	?	Keine Angabe	0	D(?)/b	↓
<b>Wachtelkönig</b> ( <i>Crex crex</i> )	2 - 7	1 - 3	Keine Listung	0	A/D	↓
<b>Wachtel</b> ( <i>Coturnix coturnix</i> )	3	3	Keine Listung	1	D/B	↓
<b>Wanderfalke</b> ( <i>Falco peregrinus</i> )	0	0	Keine Angabe	0	W/S	(↑)
<b>Wasseramsel</b> ( <i>Cinclus cinclus</i> )	?	?	Keine Angabe	0	B	(↓)
<b>Wasserralle</b> ( <i>Rallus aquaticus</i> )	60	20 - 30	4 - 5	7	B	↔
<b>Zwergtaucher</b> ( <i>Podiceps cristatus</i> )	≥ 2	1	Keine Listung	0	U	↓

# Ergebnis: Trends Gilden

Wasser- & Schilf

Büsche

> 50 % ↓



> 25 % ↑



> 50 % ↓



Feuchtwiesen &  
Offenland



# Ergebnis: Schutzanforderungen

- Verbuschung (Verlandung) abschnittsweise in Kärnten vegetationskundlich bestätigt!
- Erklärt viel, aber nicht ganze Entwicklung (z.B. Wanderfalke)
- Dennoch: Sukzession fördert nur Teil der Schutzgüter!
- **(Quantitative) Zielsetzungen /Artenauswahl nötig!**
- **Anpassung Maßnahmen an Zielarten!**



Abbildung 66: Vegetationstypen von Site 1 in den Jahren 2010 und 2016



Abbildung 67: Herbstaufnahme von Site 1, mit starker Verbuschung. Foto: G. Hecke.

**Vielen Dank für die  
Aufmerksamkeit!**

